



**MARMARA
UNIVERSITY**

December 13, 2022

To Whom It May Concern,

I have found an opportunity to read the English translation of Mr Nuriddin Sultanmuratov's PhD thesis titled "**Foreign Policy Concept of the Republic of Turkey at the Present Stage**". I personally think that the overview of the historical determinants and issues of Turkey's Foreign Policy (TFP) by scrutinizing the continuities and changes could contribute to the area studies discipline in Kazakhstan. The candidate's focus on systemic and domestic factors to explain key shifts in Turkish Foreign Policy provides an illustrative picture to understand not only the changing international perceptions of the national foreign policymakers and limitations of the international system but also the changes in its domestic political environment.

However, there are certain drawbacks that I listed below. I think the author should make certain revisions regarding the content and organization of the dissertation.

1) There seems to be a lack of a strong connection between the theories & concepts that the author discussed in the theoretical part and the cases that were discussed in the second and third chapters. For example, how securitization is explanatory for Turkey's recent military engagement across the MENA region? How Turkey's military involvement in conflicts in Libya and Karabakh has been securitized? How does it provide a better understanding than other theories?

2) Despite the domestic and regional limitations that Turkish foreign policy makers faced are summarized well, the same disconnection problem between theories & concepts and cases is also evident in the second chapter where the author summarized the history of the TFP. It is not clear why certain issues become restricting factors in specific periods and not in others. I recommend that the author should periodize TFP according to the key explanatory variables for each period by using the concepts that were underlined at



MARMARA UNIVERSITY

the beginning. I can offer Baskın Oran's periodization which is quite illustrative as it takes domestic and international determinants into account.

3) I think that the author should also add a paragraph to the introduction part summarizing the bridges connecting those concepts and different periods.

4) In the third part, Turkey's post-Arab Spring challenges are not discussed in detail. The militarization of Turkey's foreign policy, the challenges of regional re-groupings after the success of the counter-revolutionary actors in the Middle East and Turkey's recent normalization attempts with Israel, Gulf monarchies, Egypt and even Syria should be elaborated. As the third chapter of the dissertation discusses TFP in the Middle East, the author should indicate that Turkey has been re-directing its regional policies even if the consequences of these normalizations are not clear yet. This open-ended process can be highlighted in the conclusion part as well.

5) Similar to this, certain cases can be added to the third part to discuss the ups and downs in Turkey's relations with the West (the slowing down of the pace of Turkey's EU membership process and relevant recent crises with the EU can be discussed in detail).

6) I suggest that the author should also pay attention to the use of soft power instruments in foreign policy as they have been integral parts of foreign policy implementation, especially in the 2000s.

Overall, I believe that he will take these criticisms into account and make necessary revisions in consultation with his internal supervisor Dr Ernek Chukubayev. In our meeting on 13 Dec 2022, I shared my thoughts about his thesis and explained my revision request in detail. I think that these revisions will contribute to the thesis.

I think that Mr Sultanmuratov can defend his thesis.

Sincerely,

Assist. Prof Ferit Belder

Department of International Relations, Marmara University

ferit.belder@marmara.edu.tr

+905552017827

13 декабря 2022 г.

Для предъявления по месту требования

Я имел возможность прочитать английский перевод докторской (PhD) диссертации Нуриддина Султанмуратова на тему «**Внешнеполитическая концепция Турецкой Республики на современном этапе**». Я лично думаю, что обзор исторических детерминантов и вопросов Внешней Политики Турции (ВПТ) посредством тщательного исследования преемственностей и изменений мог бы внести вклад в изучение «Регионоведения» в Казахстане. Фокусирование кандидата на систематических и местных факторах в целях объяснения основных сдвигов во Внешней Политике Турции (ВПТ) дает иллюстративную картину для понимания не только меняющегося международного восприятия национальных внешнеполитических деятелей и ограничений международной системы, но также изменений в ее внутривнутриполитической среде.

Тем не менее, имеются некоторые недостатки, которые я перечислил ниже. Я думаю, что автору следует сделать определенные доработки касательно содержания и организации диссертации.

1) Как мне кажется, не хватает сильной связи между теориями и концепциями, которые автор обсуждает в теоретической части и случаями, которые были обсуждены во второй и третьей главах. Например, как секьюритизация может объяснить недавние военные действия Турции в регионе Ближнего Востока и Северной Африки? Как военная вовлеченность Турции в конфликтах в Ливии и Карабахе была секьюритизирована? Как это предоставляет лучшее понимание, чем другие теории?

2) Несмотря на то, что внутренние и региональные ограничения, с которыми сталкивались турецкие внешнеполитические деятели, хорошо резюмированы, та же проблема отсутствия связи между теориями и концепциями и случаями также наблюдается во второй главе, где автор резюмирует историю ВПТ. Не ясно, почему некоторые вопросы становятся ограничивающими факторами только в определенных периодах. Моя рекомендация, что автору следовало разделить ВПТ на периоды в соответствии с ключевыми объясняющими переменными для каждого периода, используя указанные в начале концепции. Я могу предложить периодизацию Баскына Орана, которая является достаточно иллюстративной, поскольку она учитывает внутренние и международные детерминанты.

3) Я думаю, что автору следовало также добавить параграф к введению, резюмируя мосты между теми концепциями и различными периодами.

4) В третьей главе вызовы для Турции после арабской весны подробно не рассмотрены. Милитаризация внешней политики Турции, вызовы регионального перегруппирования после успеха контрреволюционных акторов на Ближнем Востоке и недавняя попытка Турции нормализовать отношения с Израилем, персидскими монархиями, Египтом и даже с Сирией должны быть более тщательно изучены. Поскольку в третьей главе диссертации обсуждается ВПТ на Ближнем Востоке, автору следует указать, что региональная политика Турции подвергается переориентации, даже если последствия этих нормализаций еще не совсем понятны. Данный бессрочный процесс также может быть освещен и в заключении.

5) Аналогичным образом определенные случаи могли быть добавлены к третьей главе в целях обсуждения взлетов и падений в отношениях Турции с Западом (замедление темпов процесса вступления Турции в ЕС и недавние актуальные кризисы с ЕС могли быть обсуждены подробно).

6) Я предлагаю автору также уделить внимание применению инструментов мягкой силы во внешней политике, так как они являлись неотъемлемой частью реализации внешней политики, в особенности в 2000-х годах.

В целом я верю, что он учтет эту критику и сделает необходимые доработки в консультации с отечественным научным консультантом Ермеком Чукубаевым. Во время нашей встречи 13 декабря 2022 года я поделился своими мыслями касательно его диссертации и подробно объяснил мою просьбу о доработках. Я думаю, что эти доработки внесут вклад в диссертационную работу.

Я считаю, что докторант Султанмуратов Н. может выходить на защиту докторской диссертации.

Искренне ваш, /подпись/

Ассоциированный профессор Ферит Белдер

Кафедра международных отношений, Университет Мармара

ferit.belder@marmara.edu.tr

+905552017827

Перевод документа с английского языка на русский язык выполнен переводчиком города Алматы, Запорощенко Викторией Михайловной, ИИН 930225400251, четырнадцатого февраля две тысячи двадцать третьего года.

Подпись: В. Зап-Запорощенко Викторией Михайловной


Город Алматы, Республика Казахстан

Четырнадцатое февраля две тысячи двадцать третьего года.

Я, Булекбаева Анар Ериковна, нотариус города Алматы, действующий на основании государственной лицензии № 16000048 от 06 января 2016 года, выданной Министерством юстиции Республики Казахстан, свидетельствую подлинность подписи известного мне переводчика Запорощенко Викторией Михайловной, которая сделана в моем присутствии. Личность подписавшей документ установлена, дееспособность проверена.

Зарегистрировано в реестре за № 674

Взыскано за услуги: согласно ст.611 НК РК

Нотариус 



NOTARIUS
страницах
41225400251
свидано и прошнуровано
вн онбвас



ET2205484230214121312E32108A

Нотариаттық іс-әрекеттің бірегей нөмірі / Уникальный номер нотариального действия